Outlook

# Remisión estudio de equivalencias TPS–ADSO 2026 con análisis matemático y académico para revisión y aval

**Desde** Rodrigo Luna Salomon <rlunas@sena.edu.co>
**Fecha** Jue 2026-04-16 15:31
**Para** Cesar Augusto Victoria Cardona <cavictoria@sena.edu.co>
**CC** Martha Cecilia Lenis Gil <mlenis@sena.edu.co>

2 archivos adjuntos (404 KB)
Estudio de equivalencia PS-ADSO_CEAI 2026 EN DESARROLLO.xlsx; Lista de verificacion V2_ PS-ADSO.pdf;

Profesional
Cesar Augusto Victoria Cardona
Coordinador académico
Centro de Electricidad y Automatización Industrial – CEAI
SENA - Regional Valle

Cordial saludo,

Esperando se encuentre muy bien.

A continuación, se presenta el ejercicio de estudio de equivalencias entre el programa técnico en Programación de Software (TPS) código 233104 V2 y el programa tecnológico en Análisis y Desarrollo de Software (ADSO) código 228118 V1. Es importante precisar que este ejercicio se desarrolló de manera fluida, participativa y dentro de los tiempos establecidos.

Con base en las lecciones aprendidas durante el año 2025 y lo recorrido en 2026 en ejercicios similares, se procedió a lo siguiente:

1. **Selección de conocimientos de proceso, del saber y criterios de evaluación:**

   Previo a las sesiones de trabajo colaborativo con los instructores, se realizó una reunión de sensibilización en torno a la estrategia de cadenas de formación. A partir de las orientaciones entregadas y el uso de un archivo estandarizado, los instructores realizaron la selección de los conocimientos de proceso, del saber y los criterios de evaluación durante las sesiones de trabajo.

   En este punto, se presentó un ajuste metodológico frente al año 2025. Debido a limitaciones de tiempo en ese periodo, la estimación del aporte de los programas técnicos al tecnólogo se basó, en algunos casos, en el promedio de horas por competencia, lo que generó imprecisiones. Para el presente ejercicio, esta situación fue subsanada mediante la ponderación de horas por cada Resultado de Aprendizaje (RAP).

2. **Análisis de los conocimientos seleccionados:**

   Para el análisis, se estimó el grado de correspondencia entre los conocimientos seleccionados por los instructores y el total de conocimientos definidos para cada resultado de aprendizaje. Este indicador se denominó *Índice de Correspondencia de Conocimientos*.

3. **Estimación de la contribución del técnico al tecnólogo:**

En esta etapa, se tuvo en cuenta la propuesta presentada por el coordinador Juan Gonzalo Álvarez, consistente en el uso de una escala porcentual en intervalos del 20%. De manera complementaria, también se aplicó la escala porcentual en intervalos del 25%, utilizada durante el año 2025, con el fin de comparar su precisión y pertinencia.

Como resultado de este análisis, se evidenció una mayor precisión en la escala del 25%, ya que, al convertir los porcentajes a horas, se obtienen valores exactos. Por el contrario, la escala del 20% genera valores decimales, lo que implica procesos de redondeo que pueden afectar la exactitud en la asignación de tiempos para el desarrollo curricular.

Dado que el programa tecnológico presenta, en el documento descargado de SOFIA Plus, las horas organizadas por competencia, fue necesario utilizar la Ruta de Formación suministrada por su coordinación, lo cual permitió realizar la **ponderación** del aporte de cada Resultado de Aprendizaje (RAP).

Durante todo el proceso se consideró el porcentaje máximo de aporte del programa técnico al tecnológico, establecido en un 37% para este estudio.

En el análisis final, realizado conjuntamente con los instructores, se identificó que, bajo la primera propuesta, se evidencia un aporte del 10% al programa tecnológico. Adicionalmente, desde el análisis del desarrollo curricular, se determinó que las horas aprobadas pueden organizarse en función de un trimestre de contenidos transversales y otro de espacios curriculares específicos.

Con esta propuesta —la considerada desde la segmentación por 20%— los **trimestres** estimados, incluyendo competencias transversales e inglés, correspondieron a 5,1 (aproximados a 5 trimestres). Por su parte, con la segunda propuesta se estiman 4,67 trimestres (igualmente aproximados a 5).

En términos formativos, la segunda propuesta —basada en la segmentación del 25%— presenta, para el mismo tiempo de ejecución, un mayor porcentaje de aporte del componente técnico. Esta condición resulta más favorable para el aprendiz, al ofrecer mejores condiciones para la toma de decisión en la continuidad de su proceso formativo.

Con el fin de contar con su aval desde la coordinación, se remite el estudio para su respectiva revisión. De igual manera, se deja a consideración la posibilidad de realizar una reunión con los instructores asociados, con el propósito de generar un espacio de socialización y recepción de sugerencias de mejora.

En caso de estar de acuerdo con la realización de la reunión propuesta, agradezco informar por este mismo medio su disponibilidad en agenda para la semana del 20 al 23 de abril, en los horarios de 10:00 a.m. a 12:00 m. o de 2:00 p.m. a 4:00 p.m., con el fin de gestionar oportunamente la solicitud de reserva de ambiente en la ENI.

Se adjunta en este correo:

- Estudio de equivalencia PS-ADSO_CEAI 2026 (en desarrollo). También se puede visualizar en el siguiente enlace: Estudio de equivalencia PS-ADSO_CEAI 2026 EN DESARROLLO.xlsx
- Lista de verificación V2 PS-ADSO (pendiente de revisión y firma del coordinador académico)

Atentamente,

**Rodrigo Luna Salomón**
Centro de Electricidad y Automatización Industrial- CEAI
rlunas@sena.edu.co
PBX:4315800
Calle 52 No. 2 bis 15, Cali – Valle del Cauca - Colombia
www.sena.edu.co
@SENAcomunica